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УИД: 86MS0031-01-2025-002235-04

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела, уголовного преследования

 пгт. Междуреченский 13 мая 2025 года

 Мировой судья судебного участка № 2 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Черногрицкая Е.Н., с участием

 государственного обвинителя – помощника прокурора Кондинского района Чуркина Д.А.,

 подсудимой Масловой В.Ю.,

 потерпевшей \*,

 защитника – адвоката Амосовой М.А.,

 при секретаре Беликовой С.В.,

рассмотрев в предварительном слушании в закрытом судебном заседании уголовное дело в отношении

 Масловой Веры Юрьевны, \*\*\*\*

обвиняемойв совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

установил:

Маслова В.Ю. обвиняется в том, что 22.03.2025 в период с 18 часов 18 минут до 19 часов 00 минут, находясь в нежилом помещении в магазине «Монетка», расположенном по адресу: д. 10А ул. Ленина пгт. Междуреченский Кондинского района ХМАО - Югры, осознавая общественную опасность своего преступного деяния и желая наступления общественно-опасных последствий в виде причинения материального ущерба, действуя умышленно, из корыстных побуждений, осознавая противоправный характер своих действий, имея преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, путем свободного доступа тайно похитила имущество, принадлежащее \*, а именно положила в принадлежащую ей сумку сотовый телефон марки \*, стоимостью 4056,00 рублей, в чехле-книжке темно-синего цвета, стоимостью 86,00 рублей, и вынесла его из здания магазина. После чего Маслова В.Ю., обратив похищенное имущество в свою пользу, с места преступления скрылась, и в последствии распорядилась им по своему усмотрению, причинив тем самым \* материальный ущерб на общую сумму 4142 рубля.

Действия обвиняемой Масловой В.Ю. органом дознания квалифицированы по ч.1 ст. 158 УК РФ, - как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В предварительном слушании потерпевшая \* заявила ходатайство о прекращении производства по уголовному делу в отношении Масловой В.Ю. в связи с примирением, указала, что каких-либо претензий к Масловой В.Ю. не имеет, на рассмотрении дела по существу не настаивает, вред возмещен путем возвращения похищенного и принесения обвиняемой извинений, которых ей достаточно, они примирились с Масловой В.Ю. Последствия прекращения производства по делу по нереабилитирующим основаниям ей разъяснены и понятны.

 Обвиняемая Маслова В.Ю. в судебном заседании указала, что вину признает в полном объеме, раскаялась в содеянном, возместила причиненный преступлением потерпевшей вред путем возвращения похищенного и принесения извинений, согласна на прекращение производства по делу в связи с примирением с потерпевшей, на рассмотрении дела по существу не настаивает, последствия прекращения производства по делу по нереабилитирующим основаниям ей разъяснены и понятны.

 Защитник Амосова М.А. поддержала позицию подзащитной, просила уголовное дело прекратить.

Государственный обвинитель Чуркин Д.А. возражал против прекращения уголовного дела за примирением сторон, указав, что основания для прекращения уголовного дела отсутствуют.

Рассмотрев заявленное ходатайство, выслушав участников процесса, мировой судья пришел к следующему выводу.

Частью 2 статьи 239 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее УПК РФ) предусмотрено, что судья может прекратить уголовное дело при наличии оснований, предусмотренных ст. 25 УПК РФ, по ходатайству одной из сторон.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Под заглаживанием вреда для целей ст. 76 УК РФ следует понимать возмещение ущерба, имущественная, в том числе денежная, компенсация морального вреда, оказание какой-либо помощи потерпевшему, принесение ему извинений, а также принятие иных мер, направленных на восстановление нарушенных в результате преступления прав и законных интересов потерпевшего. Способы заглаживания вреда, которые должны носить законный характер и не ущемлять права третьих лиц, а также размер его возмещения определяются потерпевшим.

Согласно сведениям ИЦ УМВД России по ХМАО – Югре, ГИАЦ МВД России Маслова В.Ю. непогашенных и неснятых судимостей не имеет, ранее к уголовной ответственности не привлекалась. При таких обстоятельствах Маслова В.Ю. является лицом, впервые совершившим преступление.

Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ, в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к преступлению небольшой тяжести.

Маслова В.Ю. по месту жительства характеризуется положительно, на учете у врача психиатра-нарколога и врача-психиатра не состоит, к административной ответственности на дату совершения вменяемого преступления не привлекалась, не работает, является пенсионером по старости.

После совершения преступления Маслова В.Ю. примирилась с потерпевшей, загладила причиненный потерпевшей вред путем принесения извинений, чего потерпевшей \* достаточно, в настоящее время потерпевшая каких-либо претензий к обвиняемой Масловой В.Ю. не имеет. С учетом этих обстоятельств мировой судья приходит к выводу о том, что примирение обвиняемой с потерпевшим достигнуто, причиненный преступлением вред заглажен.

Таким образом, в настоящее время Маслова В.Ю. не представляет общественной опасности.

Обвиняемая Маслова В.Ю., защитник Амосова М.А. согласны на прекращение дела по нереабилитирующим основаниям.

При таких обстоятельствах мировой судья считает, что уголовное дело в отношении Масловой В.Ю. следует прекратить в связи с примирением сторон, так как соблюдены все условия для прекращения дела, предусмотренные ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ.

Прекращение уголовного дела по обвинению Масловой В.Ю. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, за примирением сторон соответствует целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает требованиям справедливости и целям правосудия, в связи с чем оснований для отклонения ходатайства потерпевшей о прекращении уголовного дела за примирением сторон не имеется.

В соответствии с ч. 3 ст. 24 УПК РФ прекращение уголовного дела влечет за собой одновременно прекращение уголовного преследования.

Гражданский иск не заявлен.

Вещественные доказательства по уголовному делу после вступления постановления законную силу: сотовый телефон марки \* в чехле-книжке темно-синего цвета, переданный на ответственное хранение потерпевшей \*, - оставить в распоряжении \*, ответственное хранение отменить.

 Мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Масловой В.Ю. после вступления в законную силу постановления подлежит отмене.

Рассматривая вопрос о возмещении процессуальных издержек, судья принимает во внимание, что по настоящему уголовному делу произведена оплата услуг адвоката Амосовой М.А. за осуществление юридической помощи в период дознания и судебного рассмотрения дела.

Постановлением дознавателя ОД ОМВД России по Кондинскому району из средств федерального бюджета выплачено 10483 рубля за участие адвоката Амосовой М.А. в следственных действиях в порядке [ч. 5 ст. 50](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=377858&dst=248&field=134&date=13.05.2025) УПК РФ.

Данные расходы в силу [ст. 131](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=377858&dst=101001&field=134&date=13.05.2025) УПК РФ признаются по делу процессуальными издержками.

В силу [ч. 6 ст. 132](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=377858&dst=101020&field=134&date=13.05.2025) УПК РФ процессуальные издержки возмещаются за счет средств федерального бюджета в случае имущественной несостоятельности лица, с которого они должны быть взысканы. Суд вправе освободить осужденного полностью или частично от уплаты процессуальных издержек, если это может существенно отразиться на материальном положении лиц, которые находятся на иждивении осужденного.

Изучением личности Масловой В.Ю. установлено, что она является пенсионером, единственным источником дохода которой является пенсия по старости в размере 18000 рублей, иных источников дохода не имеет, проживает одна.

Учитывая имущественную несостоятельность обвиняемой Масловой В.Ю., суд приходит к выводу, что взыскание процессуальных издержек может существенно отразиться на ее материальном положении, в связи с чем, считает возможным в соответствии с [ч. 6 ст. 132](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=469781&dst=2341&field=134&date=13.05.2025) УПК РФ полностью освободить ее от уплаты процессуальных издержек.

 Процессуальные издержки по делу - суммы, выплачиваемые защитнику за оказание юридической помощи по защите Масловой В.Ю. подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

 На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 236, 239 УПК РФ, мировой судья

постановил:

Уголовное дело и уголовное преследование в отношении Масловой Веры Юрьевны по ч.1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации прекратить по основанию, предусмотренному статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, - в связи с примирением сторон.

 Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Масловой В.Ю. после вступления в законную силу постановления, - отменить.

Процессуальные издержки по делу - суммы, выплачиваемые адвокату за оказание юридической помощи по защите Масловой В.Ю., возместить за счет средств федерального бюджета.

 Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

 Вещественное доказательство по делу: сотовый телефон марки \* в чехле-книжке темно-синего цвета, переданный на ответственное хранение потерпевшей \*, – оставить в распоряжении \*, ответственное хранение отменить.

 Постановление может быть обжаловано в Кондинский районный суд ХМАО-Югры через мирового судью судебного участка №2 Кондинского судебного района ХМАО-Югры в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья

судебного участка № 2 Е.Н. Черногрицкая